

DCU Ordensudvalget har den 15. april 2019 truffet følgende afgørelse

Appel over: DCU's bestyrelses afgørelse af 18. december 2018.

Appellanten: Luca Taj

DCU's bestyrelse traf den 18. december 2018 afgørelse om at suspendere appellantens licens i to år med virkning fra den 1. januar 2019 til 31. december 2020.

Ordensudvalget ophæver suspensionen og sagen hjemvises til eventuel fornyet behandling.

Ordensudvalgets sagsfremstilling

Faktiske oplysninger

Appellanten er efter det oplyste en 8-årig dreng, der har været tilknyttet Roskilde BMX.

Det er blevet oplyst, at appellantens far har været involveret i en række hændelser og episoder under danske BMX løb og UCI løb. Appellanten er på grund af disse hændelser blevet ekskluderet af Roskilde BMX ved en ekstraordinær generalforsamling den 10. december 2018. Sagen om eksklusion behandles ikke af Ordensudvalget.

Det fremgår af mailen fra formanden for Roskilde BMX, at appellantens far ved flere lejligheder har udvist truende, aggressiv og upassende adfærd til løb og træning over for klubmedlemmer, kommissærer og andre personer i DCU. Det fremgår videre, at faderen er blevet tildelt flere skriftlige og mundtlige advarsler fra Roskilde BMX.

Der er i forbindelse med DCU's bestyrelses behandling af indstillingen fra Distrikt Sjælland indhentet yderligere oplysninger fra Københavns BMX, Køge BMX, kommissærer samt talentansvarlig for BMX.

Der er i forbindelse med Ordensudvalgets behandling af appellen fremlagt yderligere udsagn vedrørende appellantens far.

Det fremgår ikke af sagens oplysninger, hvorvidt Distrikt Sjælland har hørt appellanten eller hans far forinden udarbejdelse af sin indstilling til DCU's bestyrelse. Det fremgår heller ikke af sagen, at DCU's bestyrelse har hørt parterne forinden, der blev truffet afgørelse om suspension.

DCU's bestyrelses afgørelse

Bestyrelsen har tiltrådt administrations indstilling om at suspendere licenshavers licens i to år med virkning fra den 1. januar 2019 til 31. december 2020.

Af indstillingen til DCU's bestyrelse fremgår som begrundelse:

"Administrationen foreslår, at licensen for Luca Taj suspenderes for en periode. Det er en særlig situation at inddrage/suspendere en rytters licens på baggrund af forældres

DCU's Ordensudvalg

forseelser. Vores love og regler dækker ikke en sådan situation – men i betragtning af problemets omfang for sporten generelt, finder jeg det rigtigt af bestyrelsen at suspendere licensen for drengen.

En sådan afgørelse kan appelleres til DCU's ordensudvalg.”

Appellantens opfattelse

Appellantens repræsentant har nedlagt påstand om, at suspensionen skal ophæves.

Som begrundelse er det anført, at der ikke er hjemmel i DCU's sportslige regler til at suspendere en rytter på grund af forældrenes eller værgens opførsel. Såfremt der er hjemmel hertil er det dog repræsentantens opfattelse af sanktionen ikke er proportionel i forhold til forseelsen og den adfærd, der er udvist af appellantens far.

Indstillingen til DCU's bestyrelse er baseret på beretninger fra formanden i Roskilde BMX mv. Disse beretninger og udsagn har ikke været forelagt appellant eller hans værge, hvorfor han ikke har haft mulighed for at kommentere herpå. Repræsentanten har desuden anført, at han ikke har kunnet opnå fuld indsigt i de akter, der har dannet grundlag for afgørelsen om suspension.

Repræsentanten har endvidere anmodet om, at en appel til Ordensudvalget skal have opsættende virkning således, at suspensionen først har virkning, når Ordensudvalget har taget stilling til appellen.

Regelgrundlag

Af 1. kapitel (Generelle bestemmelser), § 5, stk. 1, pkt. 5 og 6, fremgår følgende:

"§ 5 Suspension af licens

5.1 En licens er ubetinget suspenderet når licensholderen:

(...)

5.1-5 Optræder på en sådan måde, at hans optræden kan være til skade for sporten, ledelsen eller officials.

5.1-6 Forsér sig disciplinært, f.eks. ved ikke ufortøvet og med god vilje at efterkomme anvisning fra fungerende officials eller leder.”

Af 1. kapitel (Generelle bestemmelser), § 8, stk. 1 og 2, fremgår følgende:

“§ 8 Orden

8.1 Enhver licensholder, såvel ryttere som officials, skal optræde på en rolig, værdig og fair måde under hele den tid arrangementet varer.

8.2 Enhver licensholder skal afstå fra vold, trusler, fornærmelser, utilbørlig optræden eller at udsætte andre for fare.

8.3 Ingen licensholder må ved påklædning, ytringer eller opførsel medvirke til at nedsætte respekten for cyklesporten.

(...)"

Det fremgår af 12. Kapitel (BMX Race), § 4, stk. 1, at:

"§ 4 Køreregler – overtrædelser, straf og protest

Alle ryttere skal overholde kørereglerne og følge alle angivne anvisninger fra løbsjuryen. Enhver handling, kørselsmåde eller utilbørlig optræden, som kan hindre løbets normale forløb - eller udsætte andre deltagere for fare – kan straffes med advarsel eller udelukkelse. Enhver, der sparker, slår, optræder usportsligt eller bringer sporten i miskredit, vil omgående blive udelukket. Endvidere henvises til 1. Kapitel § 5, 1. Kapitel § 8. Dog præciseres det for BMX, at den regel også gælder for forældre/væрге til ryttere under 18 år, hvor en evt. straf vil tilfalde den pågældende rytter."

Det fremgår af 1. kapitel (Generelle bestemmelser), § 5, stk. 4, at:

"Forseelser der fører til suspension, inddragelse eller fortabelse af licens skal indberettes til de respektive distriktsbestyrelser og derfra videre til DCU's bestyrelse, der afgør sagen med mulighed for appel til DCU's ordensudvalg."

Af kapitel 6 (Afgørelser og sanktioner), § 1, stk. 1, fremgår:

"Ingen kendelse (red: truffet af løbsjuryen) må afsiges før de involverede parter har haft mulighed for at fremføre deres historie

Af kapitel 6 (Afgørelser og sanktioner), § 5, stk. 1, fremgår:

"Forseelser, der af løbsjuryen skønnes at medføre inddragelse af licens eller en kendelse ud over den i bestemmelserne forekommende begrænsning, indberettes til det respektive distriktets bestyrelse og derfra til DCU's bestyrelse, der træffer afgørelsen med appelmulighed (også for den indklagede institution) til DCU's Ordensudvalg."

Af 6. kapitel (Afgørelser og sanktioner), § 7 stk. 1, fremgår,

"Ved appel skal distriktsbestyrelsen efter grundig afhøring og undersøgelse afsige sin kendelse."

Ordensudvalgets afgørelse og begrundelse

Forinden en løbsjury træffer kendelse, skal løbsjuryen give parterne mulighed for at fremføre deres historie, jf. kapitel 6, § 1, stk. 1, ligesom distrikterne skal foretage en grundig afhøring og undersøgelse forinden der afsiges kendelse i en appelsag for distriktet, jf. kapitel 6, § 7, stk. 1.

Efter DCU's sportslige regler findes der således regler om partshøring i de tilfælde, hvor en løbsjury eller et distrikts kendelse appelleres. Der er ikke i DCU's sportslige regler bestemmelser om partshøring i de tilfælde, hvor DCU's bestyrelse som første instans træffer kendelse, der kan appelleres til DCU's Ordensudvalg i medfør af kapitel 1, § 5, stk. 4, og hvor appellen derfor ikke sker på grundlag af en kendelse fra en løbsjury eller distriktet efter kapitel 6.

Det er dog Ordensudvalgets opfattelse, at principperne, der gælder om partshøring efter kapitel 6, §§ 1 og 7, ligeledes gælder i de tilfælde, hvor DCU's bestyrelse træffer en kendelse, der kan appelleres til DCU's Ordensudvalg i medfør af kapitel 1, § 5, stk. 4.

Bestyrelsens kendelse er truffet på baggrund af en indstilling fra Distriktsudvalget. De fremsendte mails har Ordensudvalget bekendt ikke været fremsendt til appellanten eller hans familie forud for indstillingen fra Distriktet eller Bestyrelsens afgørelse.

Appellanten har således ikke haft mulighed for at komme med indsigelser eller forklaringer, hverken til de fremsendte mails, beskrivelse af episoder eller i forhold til den påtænkte sanktion.

Det er derfor Ordensudvalgets opfattelse, at afgørelsen er truffet på et ensidigt og ikke fyldestgørende grundlag. Dertil kommer, at der efter alt at dømme er tale om en for de implicerede parter ikke-kendelig konsekvens. Endelig findes spørgsmålet om inddragelse af licens ikke at have været af så hastende karakter, at partshøring ikke kunne foretages.

Henset hertil og til konsekvensens alvorlighed, finder Ordensudvalget således, at sagen på kendelsestidspunktet ikke har været behandlet korrekt, herunder tilstrækkelig oplyst, hvorfor afgørelsen ikke findes at burde stå ved magt.

Det betyder, at afgørelsen om suspension ophæves fra dags dato.

Det bemærkes, at Ordensudvalget ikke har taget stilling til suspensionen som sanktion eller sanktionsmulighed, herunder dens proportionalitet i øvrigt. Ordensudvalget bemærker dog, at suspension af et barns licens efter Ordensudvalgets opfattelse ikke er en utænklig konsekvens i visse tilfælde, men det bemærkes, at der bør være givet så tilstrækkelig og klar advarsel, at konsekvensen er kendelig for de implicerede.

Derfor bestemmes

Suspensionen ophæves og sagen hjemvises til eventuel fornyet behandling.

Bemærkninger

Klager har i sagens forløb bedt om, at klagen tillægges opsættende virkning. Ordensudvalget skal til dette bemærke, at en klage til Ordensudvalget som udgangspunkt ikke tillægges opsættende virkning,

DCU's Ordensudvalg

medmindre der foreligger tvingende grunde hertil. Det er Ordensudvalgets vurdering, at der ikke har foreligget sådanne forhold.